

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI:

	TRIMESTRE	SEMESTRE	ANNO
Roma e provincia del Regno . . .	L. 9 —	L. 17 —	L. 32 —
Per tutti gli Stati d'Europa e l'Egitto . . .	» 15 —	» 29 —	» 55 —
Stati Uniti dell'America Settentrionale . . .	» 18 —	» 34 —	» 66 —
America Meridionale, Cina e Australia . . .	» 20 —	» 37 —	» 70 —

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Ciascun foglio costa centesimi 10 così per Roma come per le provincie.

Un foglio arretrato centesimi 30.

L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO:

In Roma, all'ufficio del Giornale, via del Seminario, N. 87, piano terreno.
Nelle provincie, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Hava, rue Notre Dame des Victoires, 34. — A Londra, presso Delany Davies & Comp., 1, Finch Lane, Cornhill E. C.

Le lettere e i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti. — Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono avere unita la faccia in corso sotto cui si applica il Giornale.

Per gli annunci circolari esclusivamente all'agenzia di pubblicità di A. TASSO, via dei Prefetti, N. 12, piano primo.

PREZZI: Quarta pagina, centesimi 30 ogni linea.

Terza pagina, centesimi 40 ogni linea.

Seconda pagina, centesimi 50 ogni linea.

Prima pagina, centesimi 60 ogni linea.

Pagamento anticipato.

Roma, 2 Marzo

BOLLETTINO POLITICO

Scarse sono le notizie d'oggi circa la crisi orientale. Un dispaccio da Atene dice che si considera l'allontanamento della flotta inglese dalle acque di Turchia e della Grecia come il risultato d'un accordo fra le potenze. Un dispaccio da Bucarest dice che le notizie che si hanno dalla frontiera russa non accennano ad alcun fatto che indichi un prossimo passaggio del Pruth. Ma questa è troppo poca per infondere piena fiducia, molto più che, da altre parti, ci giungono notizie in altro senso. La Post di Berlino ha da Jassy che, lo strade di ferro hanno ordine di star pronte per il trasporto delle truppe russe. La Gazzetta d'Augusta ha da Malta che il governo inglese continua a prendere silenziosamente delle precauzioni in vista di corti avvenimenti. La nave di trasporto Achille è partita da Woolwich per Malta, con dei cannoni di grossissimo calibro e di recente modello.

Un giornale francese che si stampa a Pietroburgo pubblica una lettera di un vecchio diplomatico, indirizzata al signor Gladstone, e nella quale si riprende alla teoria del signor Hardy, ministro degli affari derivanti dal trattato del 1856. Sia bene che, seguendo il precetto del duca di Wellington, l'Inghilterra vigili alla conservazione della Turchia, ma si deve intendere nell'interesse dell'Europa. La Russia non ha mancato di agire a questo scopo, cominciando da Alessandro I fino ai nostri giorni. Le truppe russe, sotto l'imperatore Nicolò, si arrestarono a una giornata di marcia da Costantinopoli. Nel 1856 la Russia consentì a trasmettere il suo diritto di protezione sui cristiani all'Europa, la quale metteva la protezione dei cristiani in cima al suo programma.

I trattati, aggiunge il diplomatico corrispondente del signor Gladstone, costituiscono il diritto relativo; il diritto stretto esige che la potenza la cui esistenza reclama una garanzia europea, perda virtualmente l'indipendenza. Il concetto del signor Hardy che l'Europa è vincolata verso la Turchia, per la quale si riconosce una necessità di vita, è radicalmente contrario allo spirito dei trattati, e dei documenti del 1856; esso è contrario parimenti alle dichiarazioni di tutti gli ambasciatori e alla corrispondenza fra i gabinetti nell'occasione della Conferenza di Costantinopoli. L'Europa ha il diritto e il dovere di dire alla Turchia: io voglio garantirvi; o voi le date spontaneamente applicando il minimum stabilito nella Conferenza, e io le cercherò in quei provvedimenti coercitivi che io reputo necessari e che potrebbero essere, sia un'occupazione militare per mandato, come in Siria, sia un'occupazione marittima collettiva. La Porta dovrà scegliere. A questa sola domanda l'Europa può adempiere ai doveri e ai diritti cui quali si è sostituita alla Russia, e la Russia può considerarsi come libera dagli obblighi che le sono imposti dalle sue tradizioni, dai suoi sen-

timenti e da' suoi interessi nazionali, e rinunciare a un'azione isolata.

Nord riproduce naturalmente con grande compiacenza questo documento, che dice pieno di logica vittoriosa, ed aggiunge per conto suo che la Russia sarebbe colpevole verso se stessa se non accettasse la proposta di ritirarsi, essendo soddisfatto il suo amor proprio e il suo prestigio nel solo fatto della mobilitazione del suo esercito. No, la Russia non può aver sostenute tante spese per i suoi apparecchi militari e prolungato il malessere morale ed economico che ne consegue, unicamente per affermare dinanzi all'Europa la sua potenza militare. No, non si può credere che la protezione dei cristiani sia per la Russia un semplice pretesto. No, non si può in coscienza domandare alla Russia di disarmare, quando l'Europa non manifesta ancora nessuna intenzione di liberarla da questo cospicuo di protettoria dei cristiani. No, non bisogna contentarsi di una protezione puramente teorica dei rajas, come quella che si discute nella recente Conferenza. In ultima analisi, il Nord conclude come il diplomatico sopra citato: occorrono garanzie serie, provvedimenti coercitivi. Ma qui forse sarà utile una distinzione. Mentre il diplomatico in discorso si conteneva anche d'una dimostrazione marittima collettiva, il Nord, senza cessarlo, lascia intendere che l'occupazione militare delle provincie turche per parte della Russia, mandataria dell'Europa, sarebbe lo spediente più razionale ed opportuno. Già un telegramma di ieri da Pietroburgo alla Correspondenza politica di Vienna ci disse che la Russia non crede conveniente ai suoi interessi e al suo programma una dimostrazione comune delle flotte nelle acque del Bosforo.

Abbiamo da Versailles che la maggioranza della Commissione eletta per esaminare la domanda d'autorizzazione a procedere contro il signor Cassagnac si dichiarò favorevole alla domanda. Ciò si prevedeva, in seguito all'atteggiamento dei gruppi della sinistra e allo stesso ministro guardasigilli. La virulenza e violenza di linguaggio del signor Cassagnac è nota; gli attacchi che il direttore del Pays, oramai paladino dei napoleonici, muove alla repubblica ed ai repubblicani, sono eccessivi; la pubblicazione degli articoli incriminati, articoli che giustificano la richiesta del procuratore generale, deve aver fatto necessariamente una pessima impressione nei Circoli parlamentari e nei gruppi della maggioranza; ma, dopo tutto, la questione va esaminata da un altro punto di vista più elevato, e bisognerà domandarsi se il provvedimento che si vuol prendere contro il signor Cassagnac, anziché deputati e ministri, risponde a quel severo concetto di libertà ed a quel programma selettivamente repubblicano che il signor Giulio Simon s'adopra per far trionfare?

Le due Camere di Washington ebbero un gran da fare in questi giorni. Dopo aver votato definitivamente i voti della Carolina del Sud in favore del signor Hayes, e respinto le obiezioni sollevate dai democratici intorno ai voti del Vermont, finalmente oggi, stando a un telegramma dell'Agenzia Reuter,

proclamarono, in seduta comune, presidente il sig. Hayes. Del trionfo del candidato repubblicano non era ormai più da dubitare, ma esisteva il timore che il partito democratico, non rassegnandosi alla sconfitta patita, cercasse di promuovere agitazioni e di far aggiornare una decisione definitiva.

L'ISTRUZIONE OBBLIGATORIA

II.

La presente legge sopra l'obbligo dell'istruzione, l'onorevole ministro ha in animo di compiere e rafforzare con un nuovo ordinamento delle scuole normali, inteso ad accrescere il numero dei maestri nelle provincie meridionali ed a procurare che ciascuna provincia del Regno, producendo quanti maestri e quante maestre abbisognano alle sue scuole, più non debba farne domanda ad altre più copiosamente fornite di personale insegnante, determinando di persona insegnante, determinando di persona insegnanti, e dandosi trasferimenti, così pieni d'inconvenienti d'ogni genere, che si sono visti per il passato ed oggi ancora si veggono. Intanto la nuova legge, liberando l'obbligo dell'istruzione dalle gravissime che potrebbero renderne difficile l'esecuzione, si contenta di limitarlo al solo corso inferiore, che solitamente incomincia col 6° anni e termina col 9°.

La legge del 13 novembre 1859 pretendeva qualcosa di più, estendendo l'obbligo dell'istruzione dagli anni 6 ai 12 e comprendendovi perciò il corso superiore. E l'onorevole Coppino credette opportuno che si dovesse avere estendendo maggiore indulgenza nelle sanzioni e ridurre il minimo dell'ammenda da lire 2, quale aveva fissata la Camera nel progetto anteriormente discusso, a centesimi 50. E mentre il regolamento 15 settembre 1860 disponeva che l'ammenda fosse inflitta dall'autorità giudiziaria, il presente disegno di legge stabilisce che spetti quest'ufficio alla Giunta comunale, essendo il municipio in grado di conoscere esattamente la condizione delle famiglie e distinguere nei parenti la trascuratezza inconscia dal consapevole ostinamento ed essendo d'altra parte l'autorità più adatta ad esercitare un potere di sua natura piuttosto patriarcale che giudiziario. E l'opera delle Giunte comunali è per questo rispetto sottoposta alla sorveglianza dei provveditori ed ispettori scolastici, onde non vengano meno, per debolezza, indulgenza o timore, all'ufficio loro.

Nella Relazione si riconosce che contro l'obbligatorietà dell'istruzione gravissima obiezione si trae dallo scarso numero delle nostre scuole. Ma questa obiezione ha una forza in massima parte illusoria. Infatti il calcolo del numero delle scuole presentemente esistenti nel Regno, confrontato col numero dei fanciulli che, dopo la promulgazione della nuova legge, per essere fra i 6 e i 9 anni, dovrebbero frequentare le scuole elementari inferiori, ci porterebbe a questa conclusione: essere cioè sufficienti le presenti scuole al bisogno, dovendo accogliere ciascuna in media

53 alunni soltanto. Ma vi sono provincie che di scuole sovrabbondano ed altre che ne mancano. Le scuole non sono ripartite nella stessa misura, e nella dovuta proporzione agli abitanti e al territorio, fra le varie provincie. Quindi si dovette, per non stabilire un obbligo impossibile ad osservarsi immediatamente e destinato perciò a cadere, comprendere nella legge l'articolo 7, che noi abbiamo riprodotto. «L'esempio di una applicazione graduale, dice l'on. ministro, ci fu dato dal paese più pratico di questo mondo, dall'Inghilterra, dove l'Elementary Education Act del 9 agosto 1870 fu posto in pratica a poco a poco, avendo appunto riguardo alle condizioni particolari dei comuni.»

Un'altra particolarità di questa legge conviene tuttavia notare; ed è il principio della gratuità dell'istruzione, che la legge 13 novembre 1859 poneva, che il progetto Scialoja toglieva in parte, concedendo ai comuni maggiori di applicare una tassa scolastica, e che la legge presente conserva intatto.

Dobbiamo infine far lode all'on. Coppino dell'imparzialità con cui egli ha compilato la sua Relazione, dove si fa la storia dei tentativi rinnovati senza riposo da suoi predecessori per tradurre in atto l'obbligo dell'istruzione. Questo obbligo fu cominciato a prescrivere nella legge 13 novembre 1859. Ma rimase lettera morta. Nel 1868 l'on. Berti, allora ministro di pubblica istruzione, fece a questo proposito un disegno di legge che il Senato accolse e la Camera non poté discutere, essendo nell'intervallo caduto il ministero. Abbiamo quindi avuto il disegno di legge 17 aprile 1872 dell'on. Correnti; ed ultimo quello dell'on. Scialoja, in data 28 gennaio 1873, che la Camera respinse. E dice l'on. ministro:

È ineguale che appunto da dieci anni in qua tutti i ministri che si succedettero nel governo dell'istruzione, benché di partiti e opinioni assai differenti, più quel meno, che in tutto, che in parte, fossero, come perseguitati da un'idea insuperabile, a questo stesso divisamento di applicare l'obbligo, od almeno di preparare l'applicazione... Dalla storia dei tentativi fatti dai ministri dell'istruzione per giungere ad applicare l'obbligo appare evidente una gran coerenza ed unità nel fine, benché ognuno mirasse a questo, secondo le sue opinioni e anche secondo le condizioni in cui trovò le cose ai suoi, con propri mezzi; eppure ciò che da dieci anni in qua tutti i ministri credettero di appagare un vero bisogno del paese e il voto dell'opinione pubblica rendendo efficace l'obbligo dell'insegnamento primario, per quanto, a risuscitare, ciascuno sceglieva una via diversa da quella dei suoi predecessori. Né si può dire che a questo intento d'incontrare disposizioni meno che lusinghiere od incoraggiati da parte del potere legislativo... Però, se una soluzione così provvida e desiderata da tanto tempo non è ancora applicata, si può concludere che fu effetto di quel caso che presuppone qualche volta i disordini più utili dove mancano a troppo brevi intervalli i poteri, non di opposizioni che rinascono a farne mettere in dubbio e la giustizia e l'utilità. I disordini caddero infatti sempre sopra accidenti di forme...

Infine l'on. Coppino rende giustizia

al suo predecessore, on. Bonghi, il quale, come si legge nella Relazione «cambiando cammino, si appigliò innanzi tutto a risolvere con un progetto apposito (25 febbraio 1875) almeno le principali di quelle questioni particolari che prima si era rimproverato al comm. Correnti di aver lasciato da parte, per fare poi un carico al senatore Scialoja di averle raccolte insieme. Egli mirava così a sgombrarsi in certa maniera la via dinanzi con nuove disposizioni intorno alla vigilanza sulle scuole, e principalmente intorno alla nomina, agli stipendi e alla durata delle copiazioni dei maestri!... In pari tempo però egli non trascurava di andare preparando l'obbligo dell'istruzione per mezzo di risoluzioni pratiche...»

E quali furono i risultati di queste risoluzioni pratiche dell'on. Bonghi? Al questo lasciamo rispondere l'on. ministro di pubblica istruzione, il quale così esprime nella sua Relazione: «Giusta queste disposizioni, le quali del resto non fanno che applicare la legge 13 novembre 1859 ed il regolamento 15 settembre 1860, i sindaci devono ogni anno estrarre dai registri della popolazione l'elenco dei bambini tenuti per ragione d'età a frequentare la scuola, e quindi scoperti, dal confronto di questo elenco coi registri scolastici, i mancanti, devono chiamarli i genitori, sentirne le scuse, e, ove non riescano a giustificarsi, ammonirli ed invitarli ad adempiere al loro dovere. Ora, mi gode l'animo di poter dire che in molti comuni, dove si trovarono sindaci diligenti, quest'operazione fu fatta; e l'effetto suo fu che il passato anno più primi mesi aumentò in alcuni luoghi incredibilmente il numero degli iscritti nelle scuole. Conosco qualche circondario, dove la frequenza crebbe in un tratto, sotto il timore di una pena quale si fosse che si aspettava, addirittura del doppio...»

L'on. Coppino, dimostrando la rettitudine e imparzialità sua, ha riprodotto nella sua Relazione una pagina di storia, che torna certamente ad onore del ministro di pubblica istruzione uscente dal seno del partito costituzionale moderato nel decennio anteriore al 18 marzo e che rende testimonianza della loro sollecitudine per tutto ciò che potesse essere un elemento di progresso e di civiltà.

PARLAMENTO UNGHERESE

Il presidente del gabinetto ungherese espone alla seduta del 27 febbraio della Camera dei deputati ungheresi nei seguenti termini il risultato della crisi:

«Onorevoli signori! È mio dovere di esporre alla Camera, in seguito alla nostra nomina per parte di S. M. in qualità di nostro ministro, non già un programma, ma i particolari risultati della crisi.

Quanto alla causa della dimissione del gabinetto, la Camera la conosce; ma su pure che S. M. in seguito alla dimissione, conforci con parecchi distinti personaggi, la parte alla scopo di costituire un nuovo gabinetto, in parte per offrire il loro parere sulla situazione. Il successo desiderato da questa Conferenza: la formazione d'un nuovo ministero, non venne raggiunto, per cui S. M. si ritirò, rinviando a formare un gabinetto. Dovetti dichiarare in questa cir-

chiesa mi arrestarono, mentre passavo: sembravano chiamarmi al vespro ed entrai. Un rito solenne, uno spettacolo di adorazione sincera, di appello alla divinità, erano per me in quel punto altrettanto benefico come potrebbe esserlo il pane ad uno che è morente per fame. Mi inchinai, presso ad altri, sul pavimento marmoreo di quella chiesa ardente e solenne ero le tenebre erano, piuttosto che dissipate, tinte in purpureo dai lumi riparati dietro a vetri dipinti.

Pochi individui c'erano, e la metà se ne andò appena finita la preghiera. Non tardai ad accorgermi che gli altri erano rimasti per confessarsi. Le porte della chiesa erano chiuse: ombre e quiete solenne ci avvolgevano. Dopo un intervallo spesso in fervide preci, vidi una penitente appressarsi al confessionale e ritornare indi a poco consolata. Poi vi andò un'altra ed un'altra. Una pallida signora, ingiocchiata presso a me, mi disse in voce bassa e dolce: — Andate voi, ora. Io non sono ancora preparata.

Macchinalmente obbedii e mi alzai. Del resto sapevo ciò ch'ero per fare e pensavo che il passo a cui m'accingeva

costanza, al pari dei miei colleghi, che avevano tutti disposti a servire S. M., ma che per parte loro scrive in prima volta ed opportuna era assolutamente necessario ricevere l'assicurazione che non incontreremmo più desideri come quelli che furono causa della nostra dimissione.

In seguito a ciò, ebbi luogo fra noi ed il governo imperiale austriaco confavere di carattere affatto privato, a questo ebbi per risultato un accordo che assicura ai cittadini degli Stati una perfetta libertà, e d'altra parte rende possibile ciò a cui da parte nostra si dava grande importanza, cioè che i tre governatori della Banca asburgica dovessero nominati da S. M. in seguito a proposta del rispettivo governo. Allora, come ho detto, si ottenne questa e quest'altra proposta venne accettata dal nostro governo austriaco, dichiarammo a Sua Maestà ch'avevamo pronti ad assumere un'altra volta il governo.

Noi, onorevoli signori, in simili circostanze abbiamo reputato nostro dovere di assumere la responsabilità dell'approvazione del compromesso, che, secondo la nostra convinzione, non offende i diritti del paese, non diminuisce nemmeno la considerazione di cui gode il nostro Stato, e quindi, dal punto di vista dell'istituzione, non ha nessuna delle tante singole questioni siano state alla prima conferenza, gli interessi materiali dell'altra parte contrattante, dal punto di vista dell'istituzione, lo ripeto, e molto migliore di quanto fosse la nostra condizione nei dieci anni che ora volgono al loro termine.

Sappiamo di aver assunta una grave responsabilità coll'aver accettato il compromesso. Ma da un lato considerando quanto io pensavo, che, secondo la nostra convinzione, non offende i diritti del paese, non diminuisce nemmeno quella generale, abbiamo creduto di poter accettare questa responsabilità. Non potevamo accettarla per quell'inconveniente che sarebbero risultati se non avessimo aderito a questo compromesso.

I progetti saranno presentati per essere alla Camera, spero al più tardi fra tre o quattro settimane, ed allora essa dovrà adottare una decisione a quel riguardo. Mentre si raccomandano tranquillamente le sue decisioni. Se credete che i nostri progetti (che io faremo, del resto, un dovere di difendere) debbano respingerli, coloro che respingono ciò che noi respingiamo, sono responsabili delle conseguenze. Ma, avvezzo qualunque cosa, noi attendiamo il giudizio della calma che ci dà la coscienza d'aver agito con la miglior coscienza, colla convinzione che, nelle attuali condizioni, questo abbiamo intrapreso fosse un grave ma imperioso dovere verso la Patria. (Applausi al centro)

Il barone di Senyey dichiarò che, chiamato a formare il nuovo gabinetto, rispose che i suoi amici politici erano in numero troppo piccolo alla Camera, ma che ciò che le decise maggiormente a rifiutare l'incarico fu la circostanza che egli non intendeva, nelle attuali condizioni, accettare i patti già firmati dal precedente gabinetto. Gli attribuisce una grande importanza all'unione doganale, e per gli vantaggi offerti da questo lato non crede sufficiente compensazione che si è guadagnato nella questione bancaria; nella situazione attuale gli sembra impossibile iniziare nuove trattative dopo una risposta del presidente del ministero, la cui rifiutata talune asserzioni del signor di Senyey, assicurando che egli ha agito di pieno accordo colla Corona, la seduta venne levata.

GLI ARMAMENTI TURCHI

Scrivono da Rusek, 10, alla Politische Correspondenz:

«Il comandante dell'esercito Ahmed-Rah-paşa lavora tanto attivamente che si vede poco. Egli si occupa della fortificazione dei passaggi praticabili del Balcan. Soprattutto dedica la sua attenzione alla catena di montagne al nord-ovest e al sud di Schumla. Taluni punti di questa catena sono fortemente rafforzati e vi si trasportano grandi quantità di munizioni. La via da Schumla a Karabagh è fortificata nelle posizioni più vantaggiose. Si costruiscono trin-

ce non si poteva recar danno, ma bensì avrebbe potuto confortarli.

Il prete, che era dall'altra parte del confessionale, non aveva mai gli occhi a guardarmi, ma inclinò solamente la testa verso le mie labbra con tutta placidità. Si capiva che quell'ufficio era diventato per lui affare d'abitudine. Io restavo; non sapevo come principiare; ignoravo la formula della confessione; finalmente cominciai addirittura a dire: — Padre, io sono protestante.

Allora ci si volò subito, e poi conobbero alla sua fronte e al profilo che egli era francese; era grigio di capelli e sembrava attempato, ma non doveva mancare di sentimento né d'intelligenza. Mi chiese, non però bruscamente, per qual ragione, essendo protestante, mi dirigeva a lui.

Gli risposi ch'io mi sentivo morire per mancanza di una parola di consiglio o conforto; che avevo vissuto per alcune settimane del tutto isolato; che ero emmalato e mi sentivo un peso sull'animo che non potevo sopportare più a lungo.

— Trattasi d'una colpa, d'un delitto? — Interrogò alquanto sorpreso.

(Continua)

APPENDICE

AMORE NEL COLLEGIO

O VILLETTE

di miss Bell

(tradotto dall'inglese)

Rimasta libera di me stessa, principiai a far delle passeggiate, di più in più lunghe per la città; erravo per strade, per cimiteri, per prati, per boschetti, alla ventura. Una smania mi spingeva, una febbre mi toglieva di poter riposare: la mancanza di ogni società mi faceva provare del continuo quasi una rabbia di fame ingorda. Spesso camminavo durante tutto il giorno, nell'ardente meriggio e la fredda sera, fino al sorgere della luna.

Nel camminare così in solitudine, spesso pensavo dov'ero in quel punto gli altri miei conoscenti. Madama Beck era colte sue figlie ad un allegro ritrovo di bagnanti; Lelia S. Pierre a Parigi

da alcuni parenti; gli altri maestri alla casa loro. Di tutte la più felice mi appariva Ginevra, che i suoi amici avevano condotta a fare un giro verso il lago; Ginevra seguita di lontano da un costante amore alla cui influenza mi pareva che non potesse rimanere insensibile. No, io me l'andavo figurando riconoscente in fondo al cuore al suo fido amante, e questi, consocio di ciò e da ciò confortato. Mi pareva che un elettrico filo di simpatia li riunisse attraverso a mari, a monti, alla distanza che li separava, mantenendo un'arcanica comunione di desideri e di aspirazioni fra loro. A poco a poco Ginevra mi era diventata quasi un'eroina; e un giorno, avrendomi di tal crescente illusione, dissi a me stessa che per certo la mia mente aveva offerto troppo, che i miei nervi erano troppo eccitati e li minacciava una malattia... che potevo fare per evitarla?

Nella fece e infatti il male fisico non tardò a succedere alla tremenda depressione morale, e una mattina fui costretta di rimaner nel letto. Frattanto il caldo aveva dato luogo alle piogge equinoziali, dirette e continue.

Per nove giorni scorsi, piovosi e procellosi, lo giacqui per una strana febbre dei nervi e del sangue. Il sonno m'aveva abbandonato del tutto. Mi alzavo nella notte, lo cercavo, l'imploravo, ma invano. Una notte ci venne alla fine, ma accompagnata da un sogno tale (fra la mezzanotte ed il tocco), che, nello spazio di quindici minuti mi fece provare altrettante di così spaventoso, ignoto, tremendo, da offrire immagine dei terrore di un'eternità senza nome. Ad esso seguirono alcune ore d'inscrivibili terrore; la morte stessa che pure avrebbe dovuto sembrarmi un rifugio, non mi si appressava in quel punto che infondendomi un senso indubitabile di disperazione.

Motivo non ve n'era alcuno per cui doversi tentare di risarcire o desiderare di vivere; eppure la voce altera e spietata onde la Morte m'intimava di affrontare i suoi regni ignoti era insopportabile. Quando tentai di ricorrere alla preghiera, non riuscì che un lamento. Nel portarmi il mio letto, all'indomani, la cuoca mi esortò a chiamare un dottore. Io non volli: pensavo che non dottore avrebbe potuto curarmi. Una sera (e non ero delirante, ma

sana di mente), m'alzai, mi vestii, dolente e convulsa. La solitudine e il silenzio di quell'ampio dormitorio mi erano divenuti insopportabili, quei bianchi letti mi facevan quasi l'effetto di spettri... in quella sera più che mai mi stringeva il cuore la convinzione che il destino era per me di marmo, di bronzo, la speranza un idolo vano, e dico e sto.

Sentii pure che il male infammi era giunto al suo apice ed ora doveva esser girato al basso dalle mie proprie mani, deboli e tremanti quali erano.

Ma pareva che mi sarei sentita tosto meglio e più sollevata se mi fossi tolta di sotto a quel letto che m'opprimeva come fosse stato di piombo. Annottava, ma non era buio del tutto; la pioggia mi sembrava aver diminuito in violenza e, dalla mia finestra, vedevo delle nuvolette basse errare, simili a stendardi ricadenti. In quel punto mi parve quasi che il cielo si fosse diviso ed ero certa che sarei stata anche meglio se mi allontanavo da quella tomba e mi recavo, fuori della città, ad una certa collinetta a me nota, fra i campi.

Me coprii bene; il che pure prova che ero del tutto in me, e mi direi a quella volta. Le campane di una

ciario e batterio anche sui punti di Prandini, Kopsi Koi, Toni Koi ed Andross.

« Achmed-Eub è pure occupato a perfezionare l'organizzazione dell'esercito. Egli dispone in tutto di 140.000 uomini e fece chiedere a Costantinopoli quattro divisioni.

« Lo stato maggiore russo crede che l'esercito russo tenterà di effettuare il passaggio del Danubio presso Giurgievo, Olteuzza e Kalarash. Rostuchik quindi è minacciato molto da vicino e dovrebbe concentrarsi una considerevole forza. Secondo le informazioni ricevute i russi vogliono essere a Galatz prima del 15 marzo.

« Furono inviate dalla capitale in Bulgaria 120.000 fucili Henry Martini e 6 milioni di cartucce. L'armamento dell'esercito è quasi completo ed anche le provviste di munizioni sono colossali.

« Un telegramma da Pietroburgo ai giornali galiziani reca che nell'arsenale di Kronstadt si lavora alla costruzione di sei fregate corazzate.

ELEZIONE DI BERGAMO

Dalla *Perseveranza* riproduciamo la seguente lettera che l'on. Silvio Spaventa indirizzò al presidente del Circolo elettorale politico del partito liberale moderato di Bergamo, on. senatore comm. Giovanni Battista Camozzi-Vertova:

Roma, 29 febbraio 1877.

Ill. mio signor Senatore.

Da cinque anni senatore Morelli mi sta scrivendo la lettera con cui il Comitato elettorale moderato ed altri saggi elettori di cui mi dichiarano la loro risoluzione di eleggere la mia candidatura nella prossima elezione che deve aver luogo nel collegio di Bergamo, nonostante le difficoltà che io aveva affrontato per sottrarmi a una votazione così onerosa, che per sé sola sarà per me sempre un titolo di onore, in luogo ogni dubbio, e dico che accetto ora la loro offerta senza nessuna condizione. O che risaia ad esse, o no, la mia riconoscenza per Bergamo sarà egualmente inalterabile.

Gradisco, signor senatore, la conferma della mia profonda stima ed osservanza.

Devoto mio S. SPAVENTA.

NOTIZIE ESTERE

FRANCIA

(Corrispondenza particolare dell'Oriente)

(W) *Parlet-Versailles*, 27 febbraio.

« La vittoria, nel dipartimento di Valchiusa, del sig. Saint-Martin sopra il signor du Demaine, legittimista, provoca le accuse ingannevoli dei giornali conservatori; d'altra parte i repubblicani non sono contenti del loro trionfo. Se il sig. Saint-Martin fosse stato sconfitto, avrebbero detto gli opportunisti che il partito avversario era troppo rovinato la repubblica. Ora egli lo dà la disciplina del partito repubblicano, ma in termini tali da mostrare la mala voglia. Contro Saint-Martin essi dichiarano tutta la stampa, salvo due o tre giornali radicali e le autorità del dipartimento.

« Puisse à qui questa elezione dimostra l'errore della Francia per il disordine. Il paese, abbandonato al suo destino la Comune, dice a vedere che la maggioranza dei cittadini non può permettere allo Stato di entrare in via arbitraria. La Comune non è caduta, come pretendono i suoi amici, sotto il peso delle calunnie del governo di Versailles. Ma i disordini si abbandonano prima ancora che si violano i suoi limiti, essendo avvertiti che gli uomini dell'Hotel de ville non avevano quello che si volevano; perché la rivoluzione del 18 marzo avrebbe loro come una di quelle rivolte a bordo delle navi, dove precipitato nel mare l'incendio, capite, parte dell'equipaggio secondo si dirige la nave verso lo Stato o parte verso il Nord, mentre la maggior parte dei marinai ha un solo pensiero, cioè quello di mettere al sicuro i barili di rhum.

« Gli elettori non accennano punto a voler rinnovare la Comune. Essi desiderano che siano dimessi tutti i deputati legittimisti, clericali, ecc. e che leggi liberali si promulgassero. Ma la loro idea è che il governo della repubblica li più infelici lavori del governo della Restaurazione, cioè desiderano che il governo della repubblica confermi alle parole gli atti. Le parole sono sempre liberali, di rado gli atti. I corifei del legittimismo occupano i primi posti o nelle file ufficiali certi pretendenti sono chiamati a sedere presso il capo dello Stato. Questo caso fanno voltare il paese.

« E quali sono i disegni di cotesti pretendenti? Leggiamo, per conoscerli, il loro organo maggiore, il *Soleil*, le cui prove di stampa sono sottoposte alla censura dei principi d'Orléans, e i cui redattori vanno ad ispirarsi dalla loro Altezza. Il *Soleil* non dissimula nemmeno i progetti dell'Orléanisme. Ecco l'ultima del programma *la rue de Poitiers* e domanda una nuova legge come quella del 31 maggio. All'esercizio regolare del suffragio universale esso preferisce qualunque altra cosa, estendendo un colpo di Stato bouapartista; ed una nuova legge del 31 maggio sarebbe assai favorevole. Fu tempo in cui l'Orléanisme fu molto più utile per circondarlo. Le sue speranze furono deluse. Il signor Hervé de Salency domanda si riformasse scrutinio di lista. Il *Soleil* gli dice essere tempo ormai di prendere il loro per la corna; e scrive: « La legge del numero, non frenata, non limitata, non coordinata, condurrà fatalmente la Francia, in un quarto di secolo, alla disorganizzazione sociale. Sarebbe folle l'assisterci senza lotta ed impassibili al compimento di questa rovina. Dobbiamo, come mezzo più degno e prudente, guarire la Francia di questa malattia, che il suffragio universale diretta. Meglio è correre diritti allo scopo ed al suffragio universale a due gradi. Restringendo il circolo degli elettori, il corpo elettorale si purifica ».

« L'autore dell'articolo sostiene che in questa maniera si eviterebbe il dualismo fra le due Assemblée, perché la Camera ed il Senato sarebbero non altrimenti com-

posta. Ecco dunque il fine dell'Orléanisme: il suffragio ristretto e una Camera che riprodurrebbe con altro nome il Senato attuale. Ora, se gli orleanisti trovassero il modo di sopprimere il suffragio universale da nome della repubblica, ingerebbero l'impero, siccome complice degli elettori, e ricostituirebbero il potere. Il *Pays* ricorda, a proposito dell'elezione del signor Du Demaine, che i candidati bouapartista, quante volte vi ha ballottaggio, cadono, mentre i candidati bouapartista entrano nella Camera. Ed il signor di Cassagnac, che si è fatto il più ardente avversario del suffragio universale, è per il principio del suffragio universale. E per la loro.

« E mentre i partiti trionfano e gli orleanisti brigano per conto dei loro principi, alla Camera si chiede facoltà di procedere contro il signor Paolo di Cassagnac, i redattori di giornali, che, essendo deputati, domandano la libertà assoluta della stampa, dovrebbero in questa occasione di fondere i due principi in una sola.

« La passata Assemblée, onde punire le colonie della colpa che solivano commettere, mandando dei deputati repubblicani, aveva privato la Guinea ed il Senegal del diritto di farsi rappresentare alla Camera elettiva di Francia. Questo diritto la Camera lo restituì con alle predette colonie. Restò a sapere se il Senato sarà altrettanto generoso.

« Inoltre la Camera prese in considerazione una proposta del signor Maigne, che porrebbe a concedere agli elettori il diritto di riunirsi in una votazione politica, come una legge dell'impero stabiliva. L'istituzione, sin allora, in una riunione presieduta dal conte Luigi Blanc, decise di chiedere la soppressione dell'insegnamento religioso nelle scuole pubbliche e la separazione assoluta degli elementi laici ed ecclesiastici.

« Questa cosa si darà all'Opera un gran ballo a beneficenza degli operai lionei. Parole dei maggiori proprietari di uffici a Lione si lamentano col deputato Orsini che segnalò la crisi; la quale cosa, com'è d'ordine, rese vivibile gran la crisi stessa. Il deputato Orsini risponde che non era la miseria degli operai di Lione; che lo stesso ministro del commercio si aveva avuto il consenso dello Stato e della città privata a sollievo della miseria degli operai, senza segnalare al pubblico. La Camera di commercio di Lione dichiara che « gli acquirenti di materia prima o di stoffe aspettano a farsi innanzi quando la miseria degli operai sia ancora maggiore, onde trarne miglior partito ». Speriamo che l'aspettativa abbia ad essere delusa, ma non desistano a essere gran l'eco degli industriali.

Devoto mio S. SPAVENTA.

NOTIZIE ESTERE

FRANCIA

(Corrispondenza particolare dell'Oriente)

(W) *Parlet-Versailles*, 27 febbraio.

« La vittoria, nel dipartimento di Valchiusa, del sig. Saint-Martin sopra il signor du Demaine, legittimista, provoca le accuse ingannevoli dei giornali conservatori; d'altra parte i repubblicani non sono contenti del loro trionfo. Se il sig. Saint-Martin fosse stato sconfitto, avrebbero detto gli opportunisti che il partito avversario era troppo rovinato la repubblica. Ora egli lo dà la disciplina del partito repubblicano, ma in termini tali da mostrare la mala voglia. Contro Saint-Martin essi dichiarano tutta la stampa, salvo due o tre giornali radicali e le autorità del dipartimento.

« Puisse à qui questa elezione dimostra l'errore della Francia per il disordine. Il paese, abbandonato al suo destino la Comune, dice a vedere che la maggioranza dei cittadini non può permettere allo Stato di entrare in via arbitraria. La Comune non è caduta, come pretendono i suoi amici, sotto il peso delle calunnie del governo di Versailles. Ma i disordini si abbandonano prima ancora che si violano i suoi limiti, essendo avvertiti che gli uomini dell'Hotel de ville non avevano quello che si volevano; perché la rivoluzione del 18 marzo avrebbe loro come una di quelle rivolte a bordo delle navi, dove precipitato nel mare l'incendio, capite, parte dell'equipaggio secondo si dirige la nave verso lo Stato o parte verso il Nord, mentre la maggior parte dei marinai ha un solo pensiero, cioè quello di mettere al sicuro i barili di rhum.

« Gli elettori non accennano punto a voler rinnovare la Comune. Essi desiderano che siano dimessi tutti i deputati legittimisti, clericali, ecc. e che leggi liberali si promulgassero. Ma la loro idea è che il governo della repubblica li più infelici lavori del governo della Restaurazione, cioè desiderano che il governo della repubblica confermi alle parole gli atti. Le parole sono sempre liberali, di rado gli atti. I corifei del legittimismo occupano i primi posti o nelle file ufficiali certi pretendenti sono chiamati a sedere presso il capo dello Stato. Questo caso fanno voltare il paese.

« E quali sono i disegni di cotesti pretendenti? Leggiamo, per conoscerli, il loro organo maggiore, il *Soleil*, le cui prove di stampa sono sottoposte alla censura dei principi d'Orléans, e i cui redattori vanno ad ispirarsi dalla loro Altezza. Il *Soleil* non dissimula nemmeno i progetti dell'Orléanisme. Ecco l'ultima del programma *la rue de Poitiers* e domanda una nuova legge come quella del 31 maggio. All'esercizio regolare del suffragio universale esso preferisce qualunque altra cosa, estendendo un colpo di Stato bouapartista; ed una nuova legge del 31 maggio sarebbe assai favorevole. Fu tempo in cui l'Orléanisme fu molto più utile per circondarlo. Le sue speranze furono deluse. Il signor Hervé de Salency domanda si riformasse scrutinio di lista. Il *Soleil* gli dice essere tempo ormai di prendere il loro per la corna; e scrive: « La legge del numero, non frenata, non limitata, non coordinata, condurrà fatalmente la Francia, in un quarto di secolo, alla disorganizzazione sociale. Sarebbe folle l'assisterci senza lotta ed impassibili al compimento di questa rovina. Dobbiamo, come mezzo più degno e prudente, guarire la Francia di questa malattia, che il suffragio universale diretta. Meglio è correre diritti allo scopo ed al suffragio universale a due gradi. Restringendo il circolo degli elettori, il corpo elettorale si purifica ».

« L'autore dell'articolo sostiene che in questa maniera si eviterebbe il dualismo fra le due Assemblée, perché la Camera ed il Senato sarebbero non altrimenti com-

l'ufficio centrale, a sezioni riunite e costituisce giurisdizione irrevocabile sulla competenza. L'irrevocabilità debba rimanere ancora a parte di una dichiarazione legislativa, però dopo poche considerazioni, l'istituto prege il progetto a ritirare, insieme agli altri, l'indicato emendamento che non sarebbe così alle prerogative del potere legislativo.

PESSATORE (L'ultimo emendamento non è proposto un altro sul quale discorre lungamente).

RENEZ (guardasigilli) dichiara a nome del governo di non poterlo accettare.

Messo ai voti, è respinto all'unanimità.

RENEZ propone un'aggiunta all'articolo 5, così concepita:

« Se non si discorde contro la sentenza pronunciata in grado d'appello, la norma degli altri motivi oltre quello di contenzione giudicherà dei medesimi la Corte di cassazione competente, dopo che le sezioni unite della Cassazione di Roma avranno pronunciato sulla questione di competenza.

L'emendamento è approvato.

Gli articoli 6 ed ultimo sono approvati senza discussione.

« Sono abrogati l'art. 10, N. 1 della legge del Consiglio di Stato, e l'art. 43 della legge sul contenzioso amministrativo, allegato E, della legge 20 marzo 1865, nonché la legge sui conflitti del 20 novembre 1859, N. 5780, ed ogni altra disposizione sulla materia.

« E del pari abrogato l'art. 43 della legge del 4 giugno 1865, N. 800.

« I ricorsi per annullamento, di che non fa parte l'articolo terzo, si dovranno presentare nel termine di giorni novanta dalla notificazione della sentenza.

Si procede all'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto del progetto di legge.

I senatori scendono nell'emiciclo e vanno a deporre il loro voto.

Risultato della votazione:

Votanti 125 — Favorevoli 74 — Contrari 51.

Il Senato approva.

RENEZ annunzia al Senato che al bacio della presidenza è pervenuta una domanda d'interpellanza dell'on. Cantelli, così concepita:

« Il sottoscritto desidera d'interpellare il signor ministro dell'interno, a norma dell'articolo 75 del Regolamento del Senato, di alcune cose dette dallo stesso signor ministro nell'altro ramo del Parlamento, nella seduta del 16 gennaio, riguardante l'amministrazione del ministero dell'interno ».

RENEZ (guardasigilli) mi farà onore di informare il mio collegio il ministro dell'interno, e non ha difficoltà che domanda sia messa all'ordine del giorno di domani.

La seduta è scelta a ore 5 1/2.

Domani seduta pubblica alle 12.

CAMERA DEI DEPUTATI

Seduta del 27 marzo.

(62^a della Sessione)

Presidenza del presidente CRISPI

La seduta è aperta a ore 2.

Si dà lettura del processo verbale della tornata precedente e del stato della posizione.

FRANZINI chiede l'argenza per una posizione.

MORELLI salvatore presenta la relazione sul progetto di legge che riconosce alle donne il diritto di dovere di testimonianza negli atti pubblici. (Parla)

RENEZ annuncia che l'on. Peruzzi ha eletto, con voti 110, membro della Commissione del nuovo Regolamento.

I votanti furono 212.

Si accorrono alcuni comodi.

RENEZ annuncia che la Giunta delle elezioni propone che, annullata la proclamazione del sig. Ravelli, sia convalidata l'elezione dell'on. De Crescenzo.

L'elezione dell'on. De Crescenzo è convalidata.

RENEZ chiede che siano pubblicati i documenti presentati dal ministro dell'interno in seguito all'incidente sollevato per la nomina dei sindaci del circondario di Viterbo.

VICTORIA (ministro) aderisce alla domanda dell'on. Zeppa ed osserva che solo un sindaco che avrebbe opposto la candidatura dell'on. Zeppa non sarebbe stato confermato.

RENEZ. Questo lo vedrà la Camera.

FOI a sinistra: Non occorre pubblicazioni.

RENEZ lo interroga la Camera.

La Camera delibera che non si debbono pubblicare i documenti presentati dal ministro dell'interno.

L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del progetto di legge sulle incompatibilità parlamentari.

MACEI (pres. della Commissione) dichiara che la Commissione resta al suo posto.

RENEZ ieri furono approvati quattro articoli. E in discussione l'art. 5, che è il seguente:

« I diplomatici, i consoli, i vice-consoli ed in generale gli impiegati retribuiti od onorifici addetti alle Ambasciate o Consolati esteri, tanto residenti in Italia quanto all'estero, non possono fruire del privilegio nazionale di accettare l'ufficio senza perdere la nazionalità. Questa incompatibilità si estende a tutti coloro che hanno un impiego qualsiasi dal governo estero ».

L'art. 5 è approvato senza osservazioni.

RENEZ si passa all'art. 6, che è il seguente:

« Non si potrà ammettere alla Camera un numero di funzionari od impiegati contemplati dall'art. 1 della presente legge, maggiore di 40 ».

« In questo numero non sono compresi i ministri segretari di Stato ed i segretari generali dei ministeri, che sono sempre eleggibili.

« Superato il numero legale degli impiegati, si farà luogo al sorteggio fra gli eletti.

« Completato il numero degli impiegati, le elezioni sono dunque assai più salde.

« Però, gli impiegati contemplati nell'art. 1 alle due categorie C, F della presente legge, non accadranno mai per ciascuna di esse l'ottavo di quelli che possono essere ammessi alla Camera; quando il numero degli impiegati di queste due categorie sia superiore, si estrarrà a sorte il nome di quello che è eletto, ed il resto sarà annullato ».

DE RENZI fa alcune osservazioni sull'articolo e sulla legge in generale, dichiarando che non può considerare una legge di incompatibilità che come complemento d'una legge elettorale.

CORTE esordisce preferendo la soppressione delle categorie, mantenendo fermo il numero proposto dalla Commissione.

CANCELLIERA svolge il seguente emendamento:

« Non si ammetterà nella Camera un numero di funzionari eleggibili maggiore di quaranta, oltre ai ministri segretari di Stato ed ai segretari generali dei ministeri, per i quali non sono applicabili le disposizioni di quest'articolo.

« Completato il numero anzidetto saranno ammesse le elezioni di funzionari ancorché eleggibili, e quando si siano eletti contemporaneamente in numero maggiore del quaranta si estrarranno a sorte i nomi di coloro la cui elezione, per eccedenza di numero, debba essere annullata.

« De funzionari appartenenti alle categorie C e F non saranno ammessi più di cinque per ciascuna categoria; e quando sia completato o superato quel numero rispettivamente, saranno applicate le regole del precedente articolo ».

RENEZ (relatore) dichiara che la Commissione non accetta questo emendamento.

MACEI svolge la seguente aggiunta:

« Gli impiegati estratti a sorte potranno evitare l'annullamento della loro elezione rinunziando alla carica tre giorni dopo il sorteggio ».

RENEZ fa alcune osservazioni sull'articolo.

DE RENZI chiede se i ministri e i segretari generali sono compresi nel numero del 40.

VICTORIA risponde che i ministri e i segretari generali non sono compresi in quel numero. È evidente poi che se passa l'articolo successivo uno non potrebbe, cessando d'esser ministro, venir nominato professore o consigliere di Stato.

DE RENZI resta dunque chiaro che un ministro, lasciando il portafoglio, non potrebbe riprendere l'ufficio che avesse avuto prima di essere ministro, perché sarebbe necessitato un nuovo decreto di nomina.

MINGHETTI. Dunque uno, cessando di essere ministro, non potrebbe essere nominato all'ufficio che avesse avuto prima?

VICTORIA. Le disposizioni del progetto di legge sono chiare, ma bisogna esaminare l'art. 6 in relazione col successivo.

MINGHETTI crede che questa disposizione non sia giusta.

Per esempio, che motivo c'è per obbligare un professore, un generale che fu ministro a non poter più riprendere l'ufficio che aveva prima?

L'oratore eccita il Ministero e la Commissione a metterli d'accordo in una formula più giusta.

VICTORIA osserva che la disposizione non sarebbe applicabile al generale, perché per questi non c'è bisogno di nuovo decreto per dargli l'ufficio di generale. L'onorevole Ricotti, per esempio...

RICOTTI interrompe.

VICTORIA. L'on. Ricotti ha avuto un'idea che egli ha domandato. Del resto l'on. Minghetti deve riflettere che in tutta la nostra legislazione attuale, per esempio, supponiamo che il ministro attuale, come è nei desideri di molti, non fosse dell'on. Minghetti...

MINGHETTI. Io lo desidero anzi. (Interrompe)

VICTORIA. Grida per l'on. Minghetti che non può tanto insistere da supporre che egli non desideri la nostra caduta. (Interrompe)

Si supponga, dunque, che il ministro cada; gli on. Mancini e Coppino, cessando di essere ministri, non potrebbero restare deputati, essendo superato il numero dei professori.

RICOTTI osserva che la legge militare distingue il grado di generale e dallo stipendio. Il caso dei generali citato dal ministro non regge.

L'oratore ricorda che nel giorno in cui cessò d'essere ministro fu rimosso dall'impiego e nello stipendio di generale. Senza il decreto non gli sarebbe restato che il grado, ma non lo stipendio o l'impiego.

VICTORIA. Per l'on. Di Saint-Bon non fu necessario nuovo decreto, ma fu necessario per generali che furono ministri della guerra.

TANZI e **RENEZ** aggiungono alcune considerazioni.

VICTORIA dice che si potrebbe, con qualche parola, chiarir meglio il concetto dell'articolo circa i generali.

DE RENZI fa nuove osservazioni sull'articolo e nota che la sua precedente osservazione era giusta se sollevò la lunga discussione.

VELLA motiva l'articolo, osservando che col sistema ora vigente si lasciano spesso molto tempo vacanti i cattedre o le aule dei collegi, e che dei ministri cessanti dall'ufficio. Gli si danno al pubblico servizio.

DEPREZ (presidente del Consiglio) dice che la questione sollevata può essere risolta con un'aggiunta al 4^a comma dell'articolo, così concepita:

« Non si comprendono nel numero legale

gli ufficiali generali e superiori di terra e di mare che cessano dall'ufficio di ministri ».

La Commissione prende in esame questa aggiunta per risolvere il dubbio sollevato.

« Ma questa legge non è che un'aggiunta al primo articolo dell'articolo del ministro invece di quello della Commissione. Propone una modificazione e la raccomanda all'esame della Commissione e del ministro.

VICTORIA prege la Camera di prendere una risoluzione, perché la discussione diventasse accademica.

« Non può si approvare l'aggiunta del presidente del Consiglio, che chiarisce il punto relativo agli ufficiali generali e superiori.

FOI e **PARONELLI** approvano.

RENEZ crede necessario sospendere l'articolo e rinviare alla Commissione.

FOI si oppone.

RENEZ dichiara che la Commissione deve porre interamente all'agenda del presidente del Consiglio.

RENEZ si può dunque votare l'articolo.

FRANZINI crede che sia meglio rinviare l'articolo e gli emendamenti alla Commissione.

DEPREZ dichiara di non opporsi al rinvio.

Articolo sesto è rinviato alla Commissione.

Articolo settimo resta nella Commissione e si passa all'ottimo, che è il seguente:

« All'art. 103 della legge elettorale è sostituito il seguente:

« Durante il tempo in cui si esercitano le funzioni di deputato, e nei mesi dopo questa, non potrà essere nominato in nessun ufficio retribuito, nel bilancio dello Stato.

« Questa disposizione non è applicabile ai ministri segretari di Stato e ai segretari generali dei ministeri.

« I deputati impiegati non potranno ottenere promozioni fuori di quelle rigorosamente determinate dall'articolo 1 della presente legge.

« In questo caso consentano di essere deputati, ma potranno essere rieletti.

« Cesserà di essere deputato chi venga a trovarsi nelle condizioni di ineligibilità di cui all'articolo 3 della presente legge ».

VICTORIA dichiara che accetta l'articolo della Commissione, ma con qualche modificazione.

RENEZ dichiara che la maggioranza della Commissione accetta le modificazioni del ministro e che propone una modificazione per obbligare alla rinuncia i ministri e segretari generali.

RENEZ annunzia gli emendamenti proposti all'articolo 7 degli on. Corte, Pierantoni e Cancellieri.

CORTE svolge l'emendamento seguente:

« Durante il tempo, ecc... ».

Il deputato, durante la Legislatura di cui fu parte o nel mese immediatamente successivo, non potrà essere nominato a nessun ufficio pubblico temporaneo o permanente di natura giudiziaria ed esclusivamente amministrativa a cui sia annesso uno stipendio od una indennità nel bilancio dello Stato o in quello di compagnie direttamente sussidiate dallo Stato.

FRANZINI svolge la seguente aggiunta:

« Nessun ordine cavalleresco o titolo di nobiltà potrà essere conferito ai deputati durante l'esercizio del loro mandato o dopo un anno dalla fine di esso.

Il governo del Re non può affidare alcuna missione temporanea nell'estero o presso lo straniero a deputati senza il permesso dell'Assemblea ».

« Le disposizioni dell'articolo 103 della legge elettorale e dell'articolo relativo agli ordini cavallereschi ed ai titoli di nobiltà si applicano benché ai deputati, che rassegnano le dimissioni, per un anno dopo l'accettazione di esse ».

CANCELLIERA propone il seguente emendamento:

« Art. 103. Durante la Legislatura e nel mese dopo questa, non potrà essere nominato ad alcun ufficio pubblico retribuito, di nomina regia o governativa.

« Questa disposizione non è applicabile alle nomine dei ministri segretari di Stato e dei segretari generali dei ministeri.

« Cesserà poi di essere deputato chi, ecc. (come sopra) ».

Art. 103 bis (aggiunto).

« I deputati durante la Legislatura e nei mesi dopo non potranno essere licenziati, degradati, traslocati, messi a riposo o in disponibilità, né potranno ottenere promozioni fuori di quelle rigorosamente determinate dall'articolo 1 della presente legge.

« L'articolo e sulla legge in generale, dichiarando che essa è incompiuta di sé, qualunque ispirata da concetti morali.

DEPREZ fa alcune osservazioni sull'articolo e presenta nel caso di ufficiale superiore, membro della Camera, che dovesse essere promosso.

L'oratore fa altre osservazioni sull'articolo.

RENEZ svolge delle considerazioni.

FRANZINI eccita il ministro e la Commissione a tenere conto delle osservazioni dell'on. Minghetti.

VICTORIA dichiara che non accetta alcun degli emendamenti proposti e crede che nell'interpretazione alcune delle obiezioni dei proponenti saranno distrutte.

RENEZ veniamo ai voti. Si voterà l'articolo con le aggiunte.

L'on. Minghetti e l'on. Corte sono contro e controva è respinto.

L'art. 7 è approvato.

All'art. 103 della legge elettorale è sostituito il seguente:

« Durante il tempo in cui si esercitano le funzioni di deputato e nei mesi dopo questa, non potrà essere nominato in nessun ufficio retribuito contemplato dall'articolo 1^a dell'articolo 1 dell'articolo.

« Questo divieto non è applicabile ai ministri, segretari di Stato e ai segretari generali dei ministeri, i quali continueranno ad essere sottoposti a qualunque

« I deputati impiegati non potranno ottenere promozioni fuori di quelle rigorosamente determinate dall'articolo 1 della presente legge.

« In questo caso consentano di essere deputati, ma potranno essere rieletti.

« Si passa all'art. 8 della Commissione che è il seguente:

« I deputati impiegati, durante il periodo delle Sessioni parlamentari, non potranno ricevere stipendi né indennità dello Stato, lo stipendio decadrà a favore dello Stato.

« Questa disposizione non è applicabile ai ministri segretari di Stato e ai segretari generali dei ministeri.

VICTORIA dichiara che il ministro non accetta quest'articolo, e prega la Camera di respingerlo.

MACEI dichiara che la Commissione lo mantiene.

Due articoli aggiuntivi dell'on. Pierantoni sono respinti.

